

CONTENIDO

Nota previa.....	11
------------------	----

REGLA DE DOBLE IDENTIDAD Y ADECUACIÓN DE TIPICIDAD EN LA EXTRADICIÓN PASIVA

I. Introducción.....	13
II. La regla de doble identidad	15
III. La concreción analógica de la regla y su crítica.....	17
IV. Dificultades.....	19
A. Los antecedentes de la extradición.....	19
B. El reemplazo del antiguo sistema de listas.....	21
C. La soberanía estatal, la intangibilidad de la sentencia ex- tranjera y la cuestionable tendencia hacia el control for- mal.....	22
D. Crítica	23
V. El Juicio de Tipicidad.....	24
A. Análisis comparativo del delito imputado y del tipo equiva- lente.....	24
B. La subsunción del hecho al tipo equivalente	26
1º La valoración <i>in abstracto</i>	27
2º La valoración <i>in concreto</i>	28
3º Conclusión.....	29

NUEVOS ENFOQUES SOBRE LA CULPABILIDAD

I. Introducción.....	31
II. La primera crisis	34
III. Reformulaciones	35
A. La solución del poder medio.....	35
B. La motivabilidad normal.....	36

C. Culpabilidad como sinónimo de ausencia de causas de exclusión	36
D. Culpabilidad y libertad	37
E. Una conclusión provisional	37
IV. La disolución funcionalista	38
V. La última impugnación de las neurociencias	39
VI. El vaciamiento de la culpabilidad	42
VII. Consideración final.....	43

SOBRE LA *OMISSIO LIBERA IN CAUSA*

I. Introducción.....	49
II. La comisión impropia: ¿un <i>tertium genus</i> ?.....	51
III. La <i>omissio libera in causa</i>	53
A. Ámbito de aplicación	54
B. Problemas de imputación.....	55
C. Consideraciones finales.....	57

EL INTENTO INTERRUMPIDO DE CUMPLIR EL MANDATO: ¿UNA OMISIÓN POR COMISIÓN?

I. La omisión y sus problemas dogmáticos	61
A. La omisión simple o propia	61
B. La omisión impropia.....	64
II. La comisión impropia: ¿una nueva categoría?.....	68
III. Origen y alcance de la categoría.....	70
IV. El intento interrumpido de cumplir el mandato.....	75
A. Planteo	75
B. La interrupción como desistimiento.....	75
C. La valoración doctrinaria.....	77
D. Consideración crítica.....	81

EL ERROR SOBRE LAS CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN

I.	Introducción.....	85
1.	La errónea interpretación del suceso	86
2.	El no reconocimiento de un tipo permisivo	86
3.	Errónea suposición de una justificante	87
4.	Valoración	88
II.	El error de justificación.....	89
1.	El error de justificación directo.....	89
2.	El error de justificación inverso.....	91
III.	El error de permisión	92
1.	El error de permisión directo.....	92
2.	El error de permisión inverso	93
IV.	Valoración dogmática del error	94
1.	El modelo a emplear.....	94
2.	El error de justificación directo como error de tipo permisivo	95
a.	La antigua teoría del dolo	96
b.	La teoría estricta de la culpabilidad.....	96
c.	La teoría restringida de la culpabilidad.....	97
d.	Nuestra postura: el error de tipo permisivo.....	98
3.	El error de justificación inverso.....	99
a.	Solución de la impunidad.....	99
b.	Solución de la consumación.....	100
c.	Solución de la tentativa inidónea	100
4.	El error de permisión	101
a.	El error directo de permisión	101
b.	El error inverso de permisión	102

EL FUNCIONALISMO Y LA DIMENSIÓN EXPRESIVA DEL DELITO Y DE LA PENA

I.	Introducción.....	103
II.	El funcionalismo penal.....	106
A.	Orientaciones.....	106
B.	El funcionalismo sistémico.....	107
III.	Funcionalismo sistémico y dimensión expresiva.....	108
A.	Planteo	108

B. El delito: violación del bien jurídico vs. vigencia de la norma	109
IV. Crítica y revisión del planteo.....	113
A. Coincidencias.....	113
B. La dimensión expresiva del delito y de la pena	114
C. Disenso.....	115
D. Colofón	118

SOBRE EL TIPO SUBJETIVO DEL DELITO

I. Un apunte histórico.....	123
1. La responsabilidad penal subjetiva.....	123
2. El elemento subjetivo del delito y su ubicación sistemática	125
a. Los sistemas penales del siglo XIX.....	125
b. Los factores del cambio sistemático.....	126
3. El surgimiento de la concepción normativa de la culpabilidad..	126
4. La evolución del concepto de tipo penal	127
5. El finalismo y el concepto de ilícito personal	128
II. La evolución del tipo subjetivo	129
1. El concepto de dolo y su paulatina licuación.....	129
2. La complejidad del tipo subjetivo en el delito imprudente	132
3. Imprudencia e imputación objetiva.....	134
III. Conclusión	136

EL DELITO DE AGRAVIO A LA AUTORIDAD POLICIAL: UNA SOLUCIÓN REGRESIVA

I. Antecedentes	139
II. La ofensa al funcionario público.....	142
III. El desacato por ofensa a la Policía	143
IV. Análisis del tipo legal.....	144
A. El concurso aparente de normas.....	145
B. Las modalidades típicas	145
C. El supuesto de atipicidad.....	149
D. Las agravantes especiales.....	149
V.	
Valoración crítica	151