

CONTENIDO

IN MEMORIAM. CARLOS DUBRA SOWBERY	9
---	---

JURISPRUDENCIA NACIONAL

N.º 670 TRANSPORTE MARÍTIMO	13
-----------------------------------	----

Buque «SKIROS» “Seguros Sura S.A. c/ Mediterranean Shipping Company y otras (IUE 2-23075/2020).

Fuerza mayor y temporales en alta mar. Caída de contenedores al agua. No es un acontecimiento imprevisible. Responsabilidad del operador contractual y de los navieros subcontratados. Responsabilidad solidaria e indivisible. Citación en garantía y acción de reembolso. Subrogación por el asegurador y medios de prueba válidos. Art. 42 de la Ley de Contrato de Seguro N.º 19.676. Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 9º Turno. Sentencias Interlocutorias N.º 884 y 885/2021. Sentencia definitiva N.º 58/2021 de 21/10/2021 (Dr. Alejandro Recarey). Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 7º Turno. Sentencia N.º 86 de 9/06/2022 (Dres. María Cristina Cabrera, Edgardo Ettlin y Beatriz Tomassino)

N.º 671 TRANSPORTE MARÍTIMO	33
-----------------------------------	----

Buque « VALUE » “Seguros Sura S.A. c/Trans Service Line Y Otras (IUE 2-1677/2018).

Responsabilidad del operador contractual y de los navieros subcontratados. Legitimación activa y pasiva en el contrato de transporte. Citación en garantía para que el citado responda el lugar del demandado. Necesidad de consentimiento del actor. Naturaleza del plazo del art. 1º de la Ley N.º 19.246. Responsabilidad indivisible y solidaria. Reglas de apreciación de la prueba y existencia de indicios.

Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 17º Turno. Sentencia de Primera Instancia N.º 12 de 12/02/2021 (Dra. María Alexandra Facal Sosa). Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 6º Turno. Sentencia de Segunda Instancia N.º 160 de 29/09/2021 (Dras. Marta Gómez Haedo, Martha Alves de Simas, Mónica Bortoli Porro)

N.º 672 TRANSPORTE MARÍTIMO	62
-----------------------------------	----

Barcaza « CLEOPATRA » y Yate « CONSTELLATION ”Seguros Sura S.A. c/ Paraná Towage Y Otra” (IUE 2-27088/2018)

Choque y hundimiento de un yate. Barcaza hundida, normas sobre señalización de peligros. Avisos urgentes a los navegantes (AVURES). Responsabilidad por hecho de la cosa. Responsabilidad Del Patrón Del Yate. Culpa Concurrente.

Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 10º Turno. Sentencia N.º 17/2022 de 16/03//2022 (Dra. María Aurora Larramendi) (Consentida)

N.º 673 TRANSPORTE MARÍTIMO	87
-----------------------------------	----

Buque: « CSAV TYNDALL » “Banco De Seguros c/ Hapag Lloyd y otras” (IUE 2-40355/2017).

Contrato de transporte y obligación de resultado. Transportador contractual y transportador efectivo. Solidaridad e indivisibilidad de la obligación.

Juzgado de Paz Departamental de la Capital de 24º Turno. Sentencia N.º 9 de 06/03/2019 (Dra. Ana Claudia Galván Gatti) (Consentida).

N.º 674 TRANSPORTE MARÍTIMO95

Buque: «CAP SAN MALEAS» “Royal & Sun Alliance c/ Hamburg Sud y otros” (2-21331/2017)

Transporte marítimo sucesivo. Naturaleza de la obligación del Freight Forwarder que emite un conocimiento. Responsabilidad del transportador contractual. Responsabilidad indivisible y solidaria. Acciones de regreso y citación en garantía

Juzgado de Paz Departamental de la Capital de 9º Turno. Sentencia N.º 16 de 28/07/2020 (Dra. Veigan González Eulan). Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de 18º Turno. Sentencia N.º 26 de 16/04/2021 (Dr. Darwin Rampoldi Robaina)

N.º 675 TRANSPORTE MARÍTIMO117

Buque: « MSC EDITH y MSC ADELAIDA» “HDI Seguros S.A. c/ Edith Inc. y otros” (IUE 2-51985/2019)

Contrato de transporte y obligación de resultado. Solidaridad entre los distintos obligados. Alegación de causa extraña no imputable. Requisitos de la prueba de causa extraña. Reglas de valoración de la prueba

Juzgado de Paz Departamental de la Capital de 33º Turno. Sentencia N.º 40 de 07/10//2020 (Dra. Alicia Carmen Infante Panaro). Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 11º Turno. Sentencia N.º 13 de 13/04/2021 (Dra. Lola Margarita Gómez Núñez).

N.º 676 TRANSPORTE MARÍTIMO127

Buque: «CMA CGM HUGO» “Banco De Seguros c/ LK Global Shipping y otros” (IUE 2-35814/2013).

Contrato de transporte y obligación de resultado. Solidaridad entre los distintos obligados. Carga de la prueba y reglas de valoración de la prueba.

Juzgado de Paz Departamental de la Capital de 7º Turno. Sentencia N.º 40 de 17/11//2020 (Dra. Leslie Ferrand). Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 7º Turno. Sentencia N.º 56 de 25/10/2021 (Dra. Virginia Isabel Gínares Echenique)

N.º 677 TRANSPORTE MARÍTIMO145

Buque: « NORDIC STARLSUND y UASC UMM QASR» “Seguros Sura c/ Caral Logistic Cargo y otros” (IUE 2/58827/2019).

Contrato de transporte y obligación de resultado. Solidaridad entre los distintos obligados. Carga de la prueba y reglas de valoración de la prueba.

Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 3º Turno. Sentencia N.º 73 de 23/12/2021 (Dra. Claudia Muguero) (Consentida)

N.º 678 TRANSPORTE AÉREO166

“Seguros Sura S.A. c/ Tampa Cargo SAS y otros”- (IUE 2-33732/2019).

Convención de Montreal de 1999. Contrato de transporte aéreo y obligación de resultado. Solidaridad entre el transportista contractual y el transportista efectivo. Citación en garantía y acción de regreso. Monto reclamado y entidad del daño. Carga de la prueba y obligación de contradecir.

- Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 5° Turno. Sentencia N.º 68 de 26/10/2020 (Dr. Juan José Benítez Caorsi). Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 2° Turno. Sentencia N.º 99 de 04/08/2021 (Dres. Rosario Sapelli, Álvaro França y Patricia Hernández).
- N.º 679 TRANSPORTE AÉREO178
 “Banco De Seguros c/ Ceva Freight LLC y Tampa Airlines” (IUE 2-17334/2020).
Contrato de transporte aéreo. Convención de Montreal de 1999. Responsabilidad solidaria y citación en garantía. Limitación de responsabilidad. El límite se calcula sobre el peso total del bulto afectado.
 Juzgado de Paz Departamental de la Capital de 2° Turno. Sentencia N.º 17 de 22/09/2021 (Dra. Mariana Silva Isasmendi) (Consentida)
- N.º 680 TRANSPORTE TERRESTRE194
 “Hanseástica Compañía De Seguros C/ Nuvlir S.A.” (IUE. 150-29/2021).
Ley aplicable al transporte terrestre con destino en Argentina. Tratado de Derecho Comercial Terrestre Internacional de 1940. Plazo de prescripción en el derecho argentino (2 años). La ley uruguaya es aplicable al proceso y al cómputo de los plazos. Citación en garantía de un tercero para que responda en lugar del demandado. La citación no puede prosperar si el actor se opone. Interrupción de los plazos de prescripción por la pandemia.
 Juzgado de Paz Departamental de la Capital de 38° Turno. Sentencia Interlocutoria N.º 1892 de 20/08/2021. Sentencia Interlocutoria N.º 2404 de 04/04/2022. (Dra. Rita Auliso Ellauri). Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 20° Turno. Sentencia N.º 2859 de 03/11/2021. (Dr. Pablo Marcelo Benítez Rodríguez). Juzgado de Paz Departamental de 38° Turno. Sentencia Interlocutoria N.º 684 de 04/04/2022. (Dra. Rita Auliso Ellauri)
- N.º 681 TERMINALES PORTUARIAS.....206
 “Seguros Sura S.A, c/ Auto Terminal Montevideo S.A. y otros”- (IUE -53405/2017)
Responsabilidad del depositario. Contrato de almacenamiento portuario. Terminales portuarias y playas de contenedores. Citación en garantía y acción de regreso. Caso fortuito y fuerza mayor. Las tormentas son un fenómeno previsible
 Juzgado Letrado de Primera Instancia Civil de 19° Turno. Sentencia N.º 41 de 30/06/2020 (Dra. Gabriela Milka Rodríguez Marichal). Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 4° Turno. Sentencia N.º 77 de 08/06/2021 (Dres. Ana María Maggi, Mónica Besio y Guzmán López Montemurro)

JURISPRUDENCIA EXTRANJERA

- N.º 682 (BRASIL) TRANSPORTE MARÍTIMO.....238
 Starr International Seguradora S.A. c/ Rhenus Warehousing Solutions Mia LLC.
Subrogación por el asegurador. Cláusula de selección de foro y cláusula de arbitraje internacional. Jurisdicción de los tribunales de Brasil. Inoponibilidad de la cláusula arbitral al asegurador subrogante. Responsabilidad objetiva del demandado en caso de pérdida total de bienes.

Sentencia del Tribunal Superior de San Pablo (Brasil). Sala 23ª de Derecho Privado del Tribunal Superior de Justicia de São Paulo. (Apelação Civil, Caso N.º 1048345- 39.2021.8.26.0100). Registro: 2021.0000935253

NOTA DE JURISPRUDENCIA

LAS CLÁUSULAS DE ARBITRAJE EN EL EXTERIOR INCLUIDAS EN UN CONTRATO DE TRANSPORTE INTERNACIONAL SON INOPONIBLES A LOS ASEGURADORES SUBROGANTES.....	246
<i>Paulo Henrique Cremonese</i>	

DOCTRINA

“MALOS TIEMPOS”	257
<i>Alfredo Mohorade</i>	
LAS CAÍDAS DE CONTENEDORES NO CESAN (BOX LOSES DON'T STACK UP).....	263
<i>Nick Savides</i>	
ACCIÓN DIRECTA CONTRA LOS CLUBES DE P&I Y LA REGLA “PAY TO BE PAID”	275
<i>Maribel Sabatino</i>	
COBERTURA DEL SEGURO MARÍTIMO Y DAÑOS POR DEMORA (CON ESPECIAL REFERENCIA AL CASO EVER GIVEN)	289
<i>Fernando Aguirre Ramírez</i>	
EL IMPACTO DE LOS CRITERIOS ESG (ASG) EN EL MERCADO ASEGURADOR.....	311
<i>Sol Argerich</i>	